

Inwestycja w przyszłość czyli znaczenie ochrony własności przemysłowej dla współczesnej biotechnologii

***Procedura zgłoszeniowa i egzaminacyjna
przed Urzędem Patentowym***

dr Małgorzata Kozłowska
Ekspert w UPRP

dr Ewa Waszkowska
Ekspert w UPRP

Spis aktów prawnych niezbędnych przy rozpatrywaniu wynalazków biotechnologicznych:

- Dyrektywa UE w sprawie ochrony prawnej wynalazków biotechnologicznych (1998)
- Ustawa Prawo własności przemysłowej, Pwp (2000)
- Traktat Budapesztański - depozyty (1977)
- Ustawa o nasiennictwie (1995)
- Ustawa o organizmach transgenicznych (2001)

SKRÓT

OPIS
PRZYKŁADY

LISTA
SEKWENCJI
?

ZASTRZEŻENIA

RYSUNKI
?

PODANIE

PEŁNOMOCNICTWO
?


Miejsce na pieczętkę zgłaszającego
Znak


Nr	
Data zgł.	
Int. Cl.	
..... podpis członka Komisji Klasyfik. podpis przewod. Komisji Klasyfik.




(wypełnia Urząd Patentowy)


**URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
00-950 WARSZAWA, Al. Niepodległości 188/192
Skr. poczt. 203

PODANIE

ZGŁASZAJĄCY ¹⁾


.....
(podać kolejno: nazwisko i imię lub nazwę oraz adres)
.....
.....


Numer identyfikacji podatkowej NIP 
Numer ewidencyjny PESEL* 
Numer identyfikacyjny REGON* 

PEŁNOMOCNIK ²⁾ 
(nazwisko i imię oraz adres pełnomocnika)


Wnoszę (wnosimy) o udzielenie ³⁾: **patentu na wynalazek* prawa ochronnego na wzór użytkowy***
dodatkowego do*
pod tytułem

(podać tytuł wynalazku lub wzoru użytkowego)

Oświadczenie o korzystaniu z pierwszeństwa ⁴⁾:

Data zgłoszenia (data wystawienia)	Kraj zgłoszenia (miejsce i kraj wystawy)	Numer zgłoszenia (nazwa wystawy)
		

TWÓRCA(Y) WYNALAZKU (WZORU UŻYTKOWEGO)

1. (nazwisko i imię oraz adres)
2.
3. 
4.
5.

^{*)} niepotrzebne skreślić

PODSTAWA PRAWA DO PATENTU (PRAWA OCHRONNEGO) ⁵⁾



11. ust. 3 pwp

wypełnić jeżeli zgłaszający nie jest
twórcą wynalazku (wzoru użytkowego)

Inne oświadczenia lub wnioski ⁶⁾

SPIS ZAŁĄCZONYCH DOKUMENTÓW

1. Opis wynalazku (wzoru) w trzech egzemplarzach po arkuszy każdy
2. Zastrzeżenia w trzech egzemplarzach po arkuszy każdy
3. Skrót w dwóch egzemplarzach
4. Rysunek w trzech egzemplarzach po arkuszy każdy ⁷⁾
5. Dowód wniesienia opłaty za zgłoszenie, jeżeli opłata została uiszczona;

Uwaga: opłatę należy uiścić na konto Urzędu Patentowego RP:
NBP O/O Warszawa Nr 93101010100025832231000000

Osoba upoważniona do odbioru korespondencji ⁸⁾

.....
(nazwisko i imię lub nazwa oraz adres)

....., dnia,
(podpis zgłaszającego lub pełnomocnika
ze wskazaniem nazwiska i imienia) ⁹⁾

Oświadczenie na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy Prawo własności przemysłowej:
Zgadzam(y) się na udostępnienie przez Urząd Patentowy osobom trzecim informacji o dokonaniu zgłoszenia
z ujawnieniem numeru, daty zgłoszenia, tytułu zgłoszenia oraz zgłaszającego.

.....
(podpis zgłaszającego lub pełnomocnika)

POUCZENIE

ad. 1. Wskazując w podaniu zgłaszającego należy wymienić jego nazwę w przypadku, gdy jest on osobą prawną.

Jeżeli zgłaszającym jest podmiot gospodarczy nie posiadający osobowości prawnej w podaniu należy wymienić nazwisko i imię osoby prowadzącej działalność gospodarczą.

Jeżeli zgłaszającym jest państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, występująca w imieniu Skarbu Państwa, w podaniu należy wymienić jej nazwę.

ad. 2. Jeżeli pełnomocnik występuje (art. 236 i 237 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej, Dz.U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami). Dokument pełnomocnictwa podlega opłacie skarbowej.

ad. 3. Należy określić dokładnie rodzaj żądanej ochrony; w razie ubiegania się o patent dodatkowy należy podać także numer patentu głównego lub numer zgłoszenia.

ad. 4. Jeżeli zgłaszający chce skorzystać z uprzedniego pierwszeństwa, powinien w podaniu złożyć stosowne oświadczenie (art. 35 ww. ustawy).

ad. 5. Zwraca się uwagę na przepisy art. 11, 20, 21, 59, 67 ustawy - Prawo własności przemysłowej; jeżeli prawo do uzyskania patentu (prawa ochronnego) przysługuje zgłaszającemu jako następcy prawnemu, należy określić podstawę tego następstwa.

ad. 6. Mogą to być np. wnioski na podstawie art. 38, art. 43 ust. 1 ustawy - Prawo własności przemysłowej.

ad. 7. Rysunki należy dołączyć, jeżeli są niezbędne do zrozumienia wynalazku; w razie ubiegania się o prawo ochronne na wzór użytkowy zgłoszenie musi zawierać rysunek(ki) wzoru użytkowego (art. 97 ust. 2 ustawy - Prawo własności przemysłowej).

ad. 8. Jeżeli jest dwóch lub więcej zgłaszających i nie działają przez wspólnego pełnomocnika i w każdym przypadku, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres pełnomocnika lub siedziby zgłaszającego.

ad. 9. Jeżeli jest dwóch lub więcej zgłaszających i nie działają przez wspólnego pełnomocnika, podanie powinno być podpisane przez wszystkich zgłaszających; tak samo należy podpisać opis oraz zastrzeżenia załączone do podania.

W zakresie wynalazków i wzorów użytkowych obowiązują w Polsce m.in. następujące akty normatywne:

•ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami)

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 września 2001 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych (Dz.U. Nr 102, poz. 1119 oraz z 2005 r. Nr 109, poz. 910);

•rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2008r. zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat związanych z ochroną wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych (Dz.U. Nr 41, poz. 241).

UWAGA: Wszystkie części zgłoszenia (opis, zastrzeżenia, rysunki oraz skrót opisu) powinny być przedstawione w takiej formie, aby mogły być bezpośrednio reprodukowane.

SKRÓT

OPIS
PRZYKŁADY

LISTA
SEKWENCJI
?

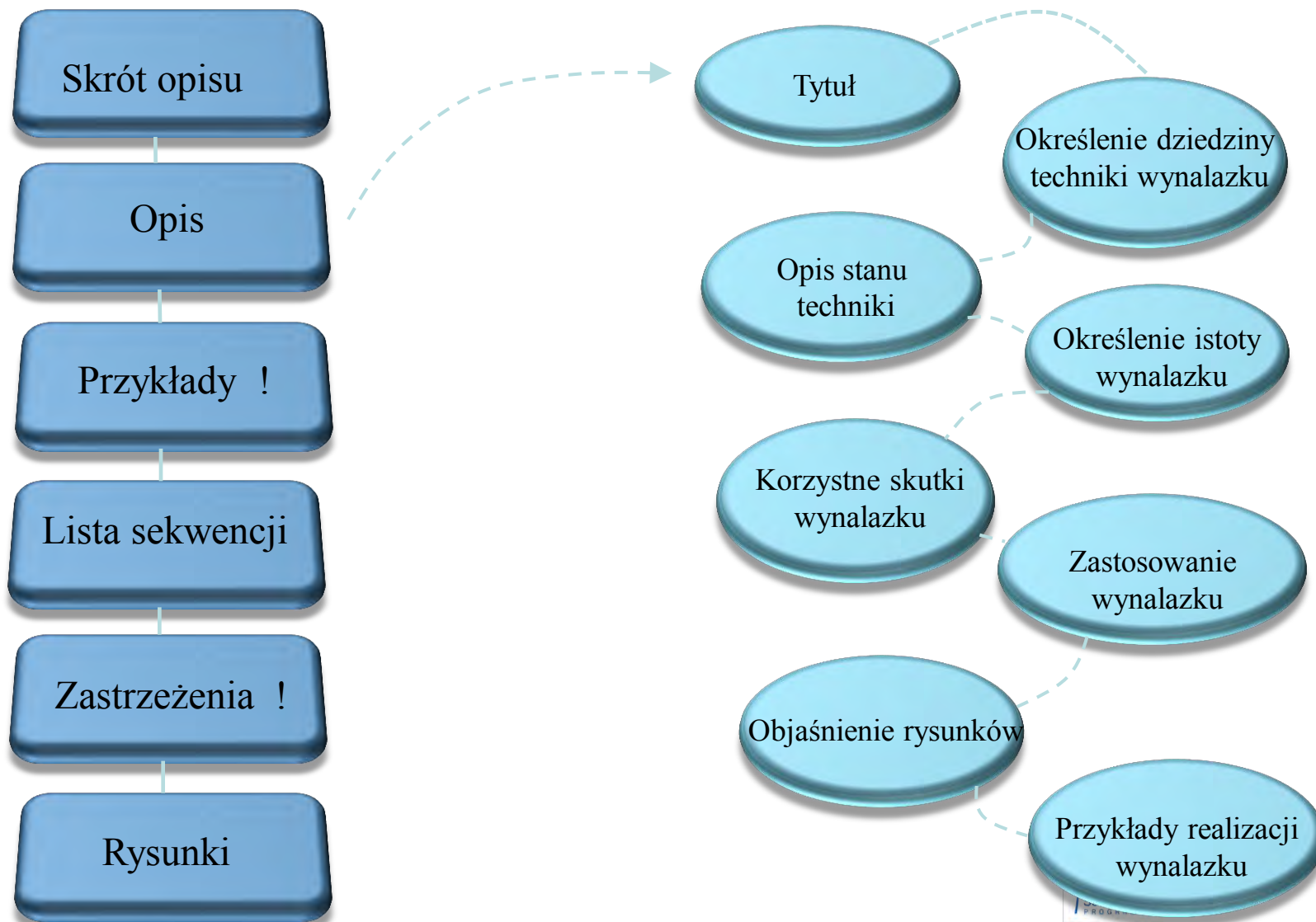
ZASTRZEŻENIA

RYSUNKI
?

PODANIE

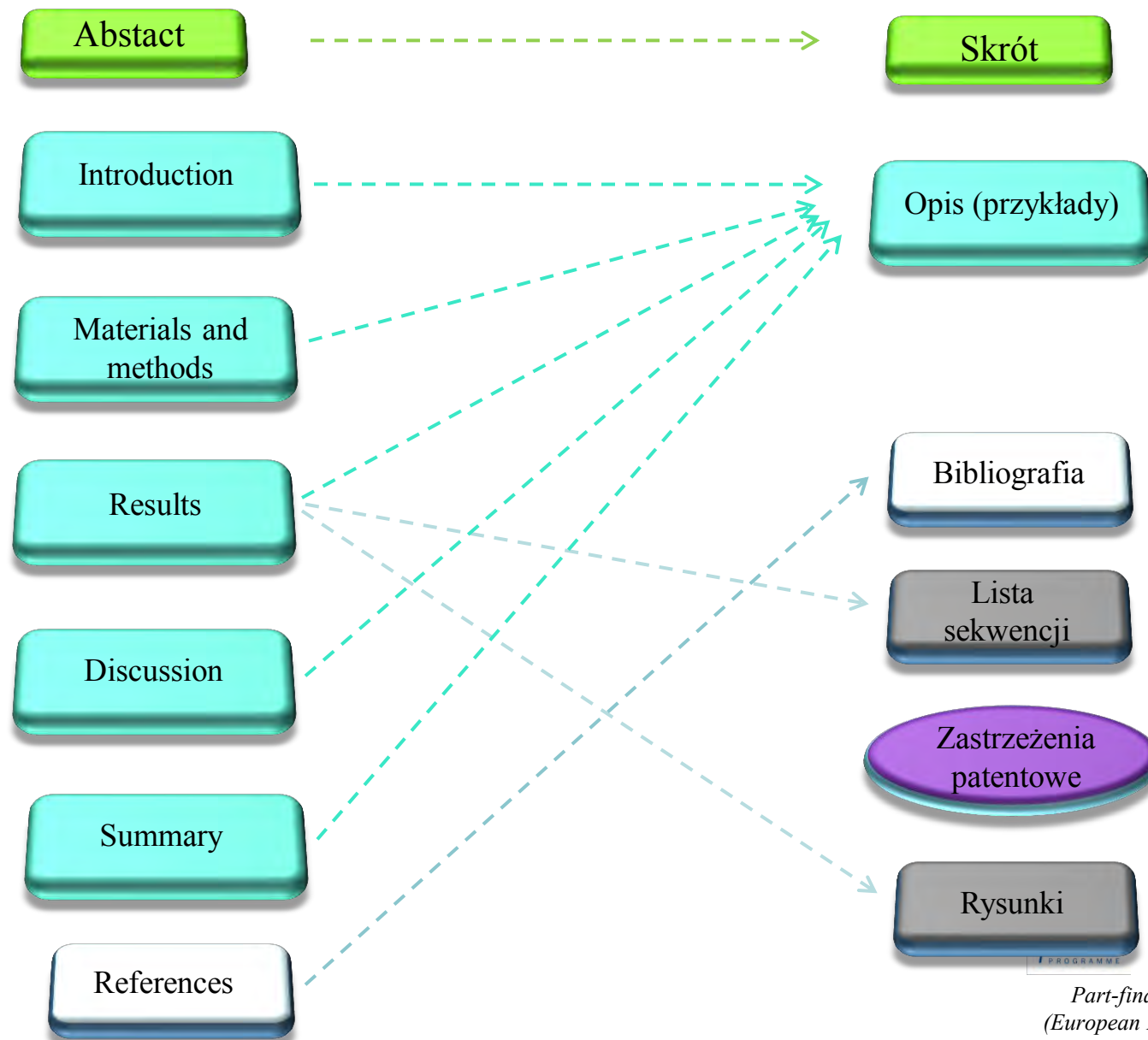
PEŁNOMOCNICTWO
?

ZGŁOSZENIE WYNAŁAZKU - OPIS



Publikacja naukowa

Zgłoszenie wynalazku



ZGŁOSZENIE WYNAŁAZKU - ZASTRZEŻENIA

- **określenie zakresu żądanej ochrony**
- odniesienie do stanu techniki
- odniesienie do wynalazku w opisie
- odniesienie do przykładu wykonania na rysunku
- powiązanie ze sobą różnych wynalazków (jednolitość!)
- powiązanie różnych kategorii wynalazków (jednolitość!)
- wskazanie na korzystne warianty i rozwiązania szczegółowe

Art. 33. 3. pwp

Zastrzeżenia patentowe [...] powinny być w całości poparte opisem wynalazku i określać w sposób zwięzły, lecz jednoznaczny, przez podanie cech technicznych rozwiązania, zastrzegany wynalazek oraz zakres żądanej ochrony patentowej. [...]

ZGŁOSZENIE WYNAŁAZKU - ZASTRZEŻENIA

FORMA DWUCZEŚCIOWA

Cechy znane

znamienny tym

cechy nowe

Sposób otrzymywania roślin transgenicznych **znamienny tym**, że transformuje się komórkę genem “xyz” pod kontrolą promotora roślinnego.

Kaseta ekspresyjna zawierająca promotor preferencyjnie wyrażany w tkankach żeńskich, połączony z sekwencją kodującą enzym monoooksygenazę **znamienna tym**, że promotor ma sekwencję określoną jako sek. nr 1.

FORMA JEDNOCZEŚCIOWA

Zastosowanie IFN- β do wytwarzania leku do leczenia przewlekłej ruchowej neuropatii demielinizacyjnej u ssaka.

Nasiono transgeniczne soi zawierające sekwencję DNA jak na fig. 1, kodującą białko Y.

- Wynalazek jest badany jako całość i dlatego brak podziału na część nieznamiennej i część znamiennej jest akceptowany w wielu krajach.

- Część nieznamiennej pokazuje zespół cech wynalazku znanego ze stanu techniki.

- Część znamiennej pokazuje te cechy techniczne wynalazku, które decydują o nowym wkładzie do stanu techniki.

- Cechę techniczną znanego wynalazku (tj. należącą do stanu techniki) można umieścić w części znamiennej, jeżeli wraz z inną cechą (nową lub znaną) tworzy nierozdzielny zespół, istotnie różny od znanego zespołu cech technicznych.

ZGŁOSZENIE WYNAŁAZKU - ZASTRZEŻENIA

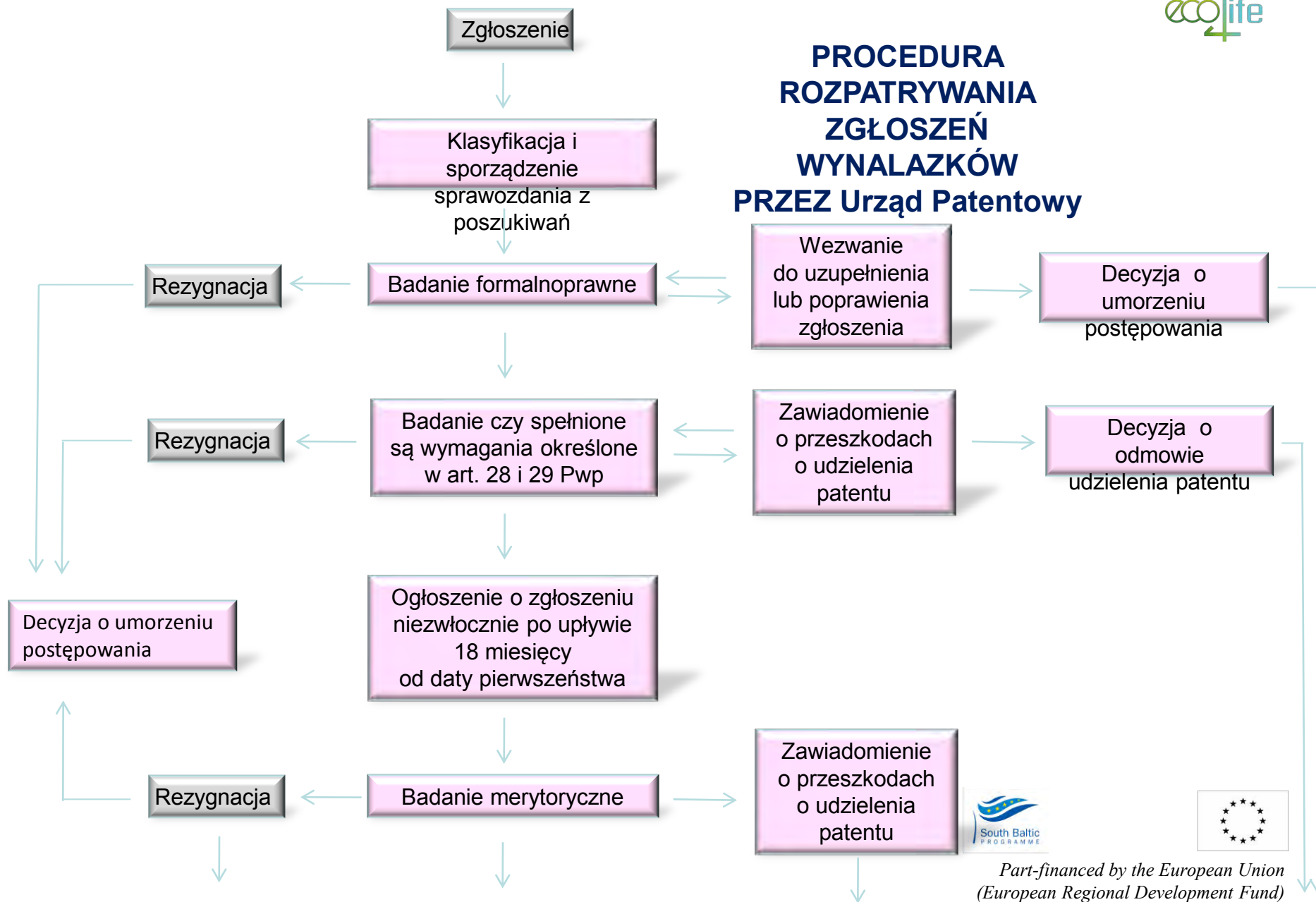
Zastrzeżenia niezależne i zależne

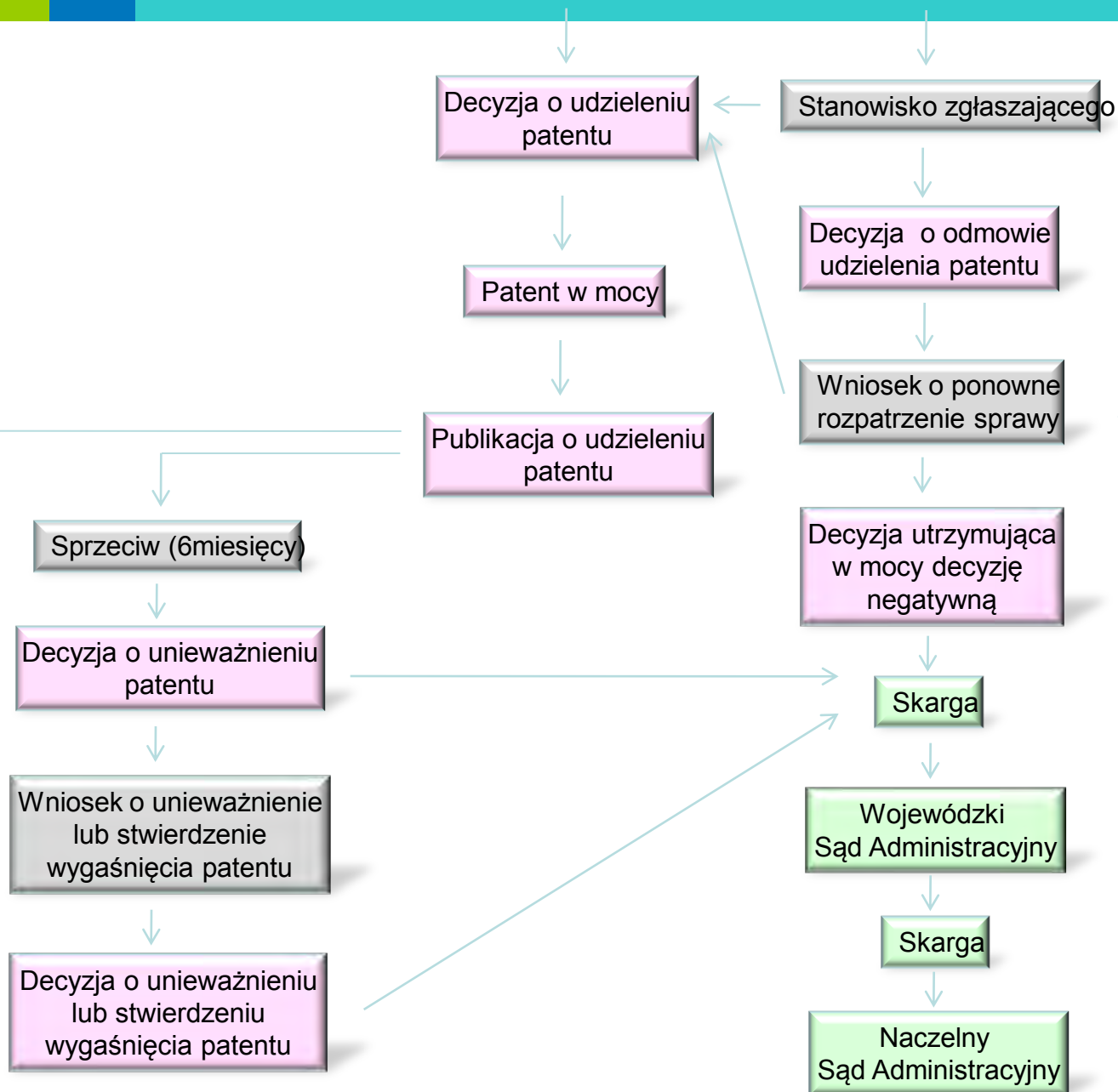
1. Atenuowany szczep wirusa powodującego chorobę świń znaną jako zespół rozrodczy i oddechowy świń (PRRS), odpowiadający depozytowi o numerze dostępu 1-1642 w CNCM w Instytucie Pasteura, złożonemu 23 listopada 1995.
2. Szczepionka zabezpieczająca dla świń przeciwko chorobie znanej jako zespół rozrodczy i oddechowy świń (PRRS), znamienna tym, że zawiera szczep wirusowy **jak określono w zastrz. 1** i/lub co najmniej jeden antygen wirusowy, który może być otrzymany z tego szczepu.
3. Szczepionka **według zastrz. 2**, znamienna tym, że antygen wirusowy stanowi wirus inaktywowany.
4. Szczepionka **według zastrz. 2**, znamienna tym, że zawiera między 10^2 a 10^6 TCID₅₀ atenuowanego szczepu wirusa.
5. Szczepionka **według zastrz. 2 albo 3 albo 4**, znamienna tym, że zawiera dodatkowo adiuwanty immunostymulujące i/lub emulgatory i/lub stabilizatory.
6. Szczepionka **według zastrz. 2 albo 3 albo 4 albo 5**, znamienna tym, że zawiera dodatkowe wirusy świńskie żywe lub inaktywowane, w postaci pojedynczej lub łączone.
7. Szczepionka **według zastrz. od 2 do 6**, znamienna tym, że zawiera dodatkowo żywe lub inaktywowane bakterie.

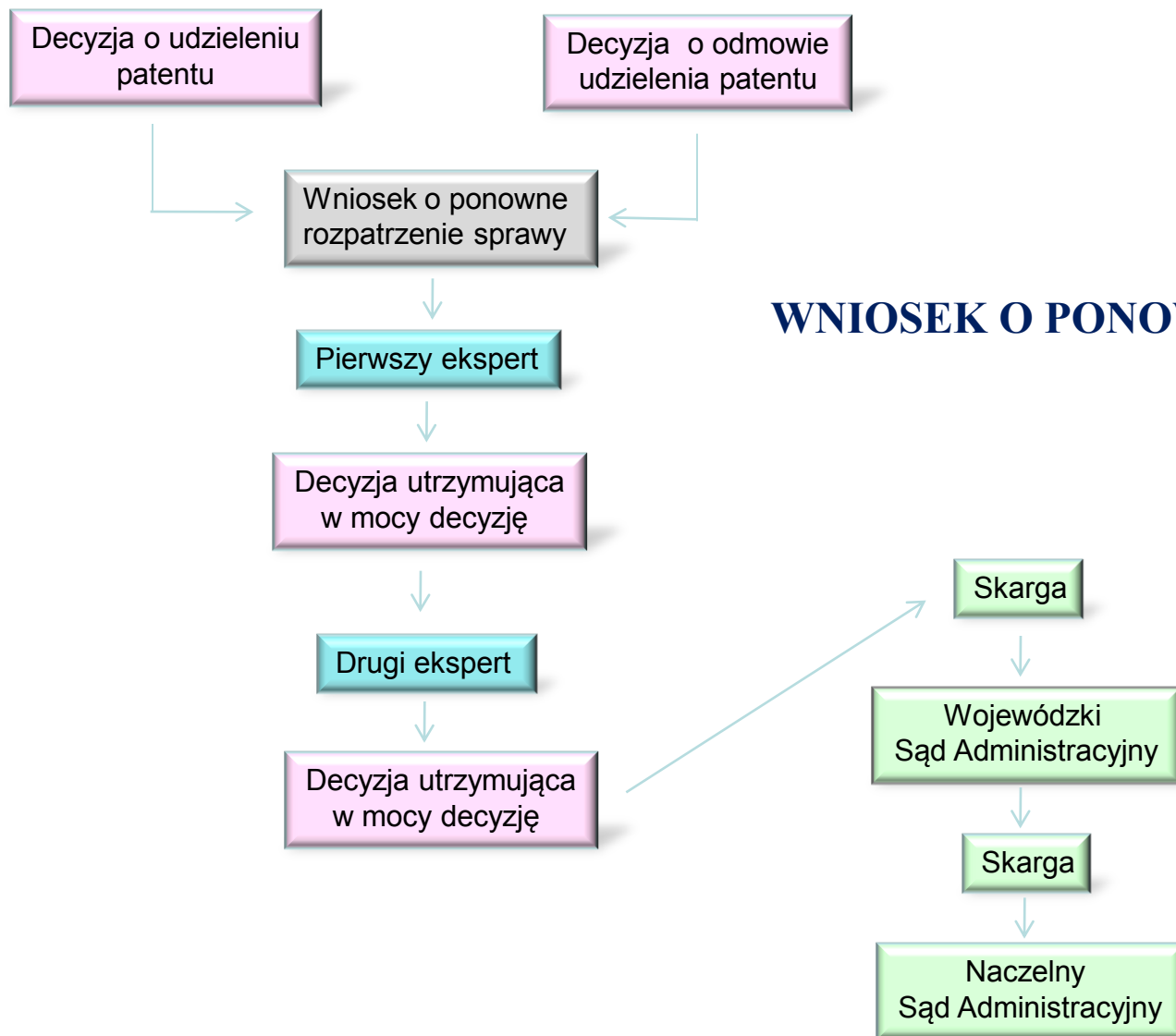
STRUKTURA ORGANIZACYJNA UPRP

Gabinet Prezesa	GP
Departament Badań Patentowych	DP
Departament Badań Znaków Towarowych	DT
Departament Zgłoszeń	DZ
Departament Rejestrów	DR
Departament Orzecznictwa	DO
Departament Informatyki	DI
Departament Zbiorów Literatury Patentowej	DL
Departament Wydawnictw	DW
Departament Promocji i Wspierania Innowacyjności	DPI
Biuro Dyrektora Generalnego	BG
Biuro Administracyjno-Gospodarcze	BA
Biuro Finansowo-Księgowe	BF
Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych	WN
Samodzielne Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego	AW

PROCEDURA ROZPATRYWANIA ZGŁOSZEŃ WYNAŁAZKÓW PRZEZ Urząd Patentowy







WNIOSEK O PONOWNE ROZPATRZENIE

SPRAWOZDANIE O STANIE TECHNIKI ZGŁOSZENIA NR P 399 999

Klasyfikacja zgłoszenia:		
Poszukiwania prowadzone w klasach:		
Bazy komputerowe, w których prowadzono poszukiwania: EPOQUENET, DEPATISnet, polskie bazy danych, esp@cenet, epoline®		
Kategoria dokumentu	Dokumenty – z podaną identyfikacją	Odniesienie do zastrz.
!	!	!
<input checked="" type="checkbox"/> X dokument podważający nowość wynalazku <input type="checkbox"/> Y dokument podważający poziom wynalazczy wynalazku <input type="checkbox"/> A dokument stanowiący stan techniki, ale niepodważający nowości i poziomu wynalazczego wynalazku <input type="checkbox"/> E dokument podważający nowość wynalazku, ale opublikowany po dacie zgłoszenia rozwiązania		

Sprawozdanie wykonał:

data

podpis

Uwagi do zgłoszenia
!

FUNKCJE SPRAWOZDANIA O STANIE TECHNIKI

- informuje zgłaszającego o wstępnych wynikach poszukiwania w stanie techniki

- daje pogląd na zdolność patentową zgłoszenia

- ułatwia zgłaszającemu podjęcie ewentualnych dalszych kroków dotyczących zgłoszenia:
 - przeredagowania zastrzeżeń **przed publikacją**
 - rozszerzenie ochrony patentowej na inne państwa, bazując na dokumencie pierwszeństwa

BRAK RAPORTU

Departament Badań Patentowych informuje, że;

A/ w sprawie niniejszego zgłoszenia nie może być wykonane (wykonane w całości*) sprawozdanie o stanie techniki , o którym mowa w art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późn. zm.) ponieważ*:

- przedmiot zgłoszenia nie jest uważany za wynalazek w rozumieniu art. 24 ustawy pwp.
- przedmiot zgłoszenia nie jest uważany za wynalazek w rozumieniu art. 28 ustawy pwp.
- przedmiot zgłoszenia nie jest uważany za wzór użytkowy w rozumieniu art. 28 w związku z art.100 ust.1 ustawy pwp.
- przedmiot zgłoszenia nie jest uważany za wzór użytkowy w rozumieniu art. 94 ustawy pwp.
- opis, zastrzeżenia i rysunki są tak dalece niejednoznaczne lub zastrzeżenia są na tyle niewystarczająco poparte opisem, że nie można sformułować jednoznacznej opinii co do nowości, poziomu wynalazczego wynalazku (art.33 pwp.).

B/ Poszukiwanie przeprowadzono dla części zgłoszenia*:

- ze względu na brak jednoznacznego określenia całego zakresu żądanej ochrony (art. 33 ust. 3 pwp.) / wystarczającego ujawnienia całości zgłoszenia (art. 33 ust. 3 ustawy pwp).
- w odniesieniu do wynalazku umieszczonego na pierwszym miejscu w zastrzeżeniach patentowych, w związku z uznaniem zgłoszenia za niejednolite (art. 39 pwp)

UZASADNIENIE

PRZYKŁAD

Departament Badań Patentowych informuje, że w sprawie niniejszego zgłoszenia nie może być wykonane sprawozdanie o stanie techniki, o którym mowa w art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późniejszymi zmianami) ponieważ przedmiot zgłoszenia nie jest uważany za wynalazek w rozumieniu **art. 28 pkt 1** ustawy pwp.

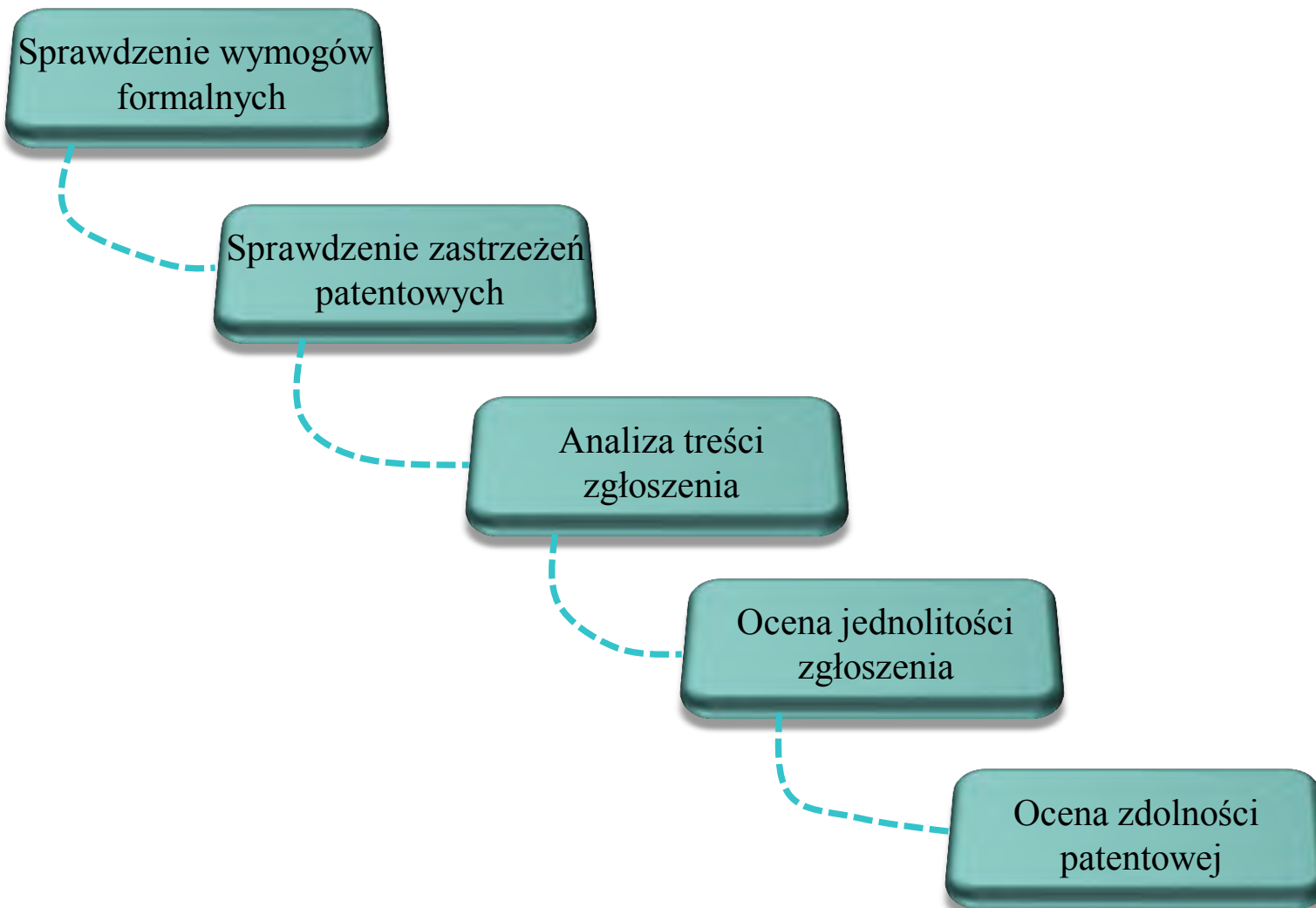
UZASADNIENIE

Rozwiązanie określone w zastrzeżeniach 1 i 2 **dotyczy metody prognozowania cech reologicznych surowych farszów mięsnych za pomocą sztucznych sieci neuronowych o określonej architekturze uczoną metodą wstecznej propagacji błędów**. Sposób ten można wykorzystać w przemyśle mięsnym.

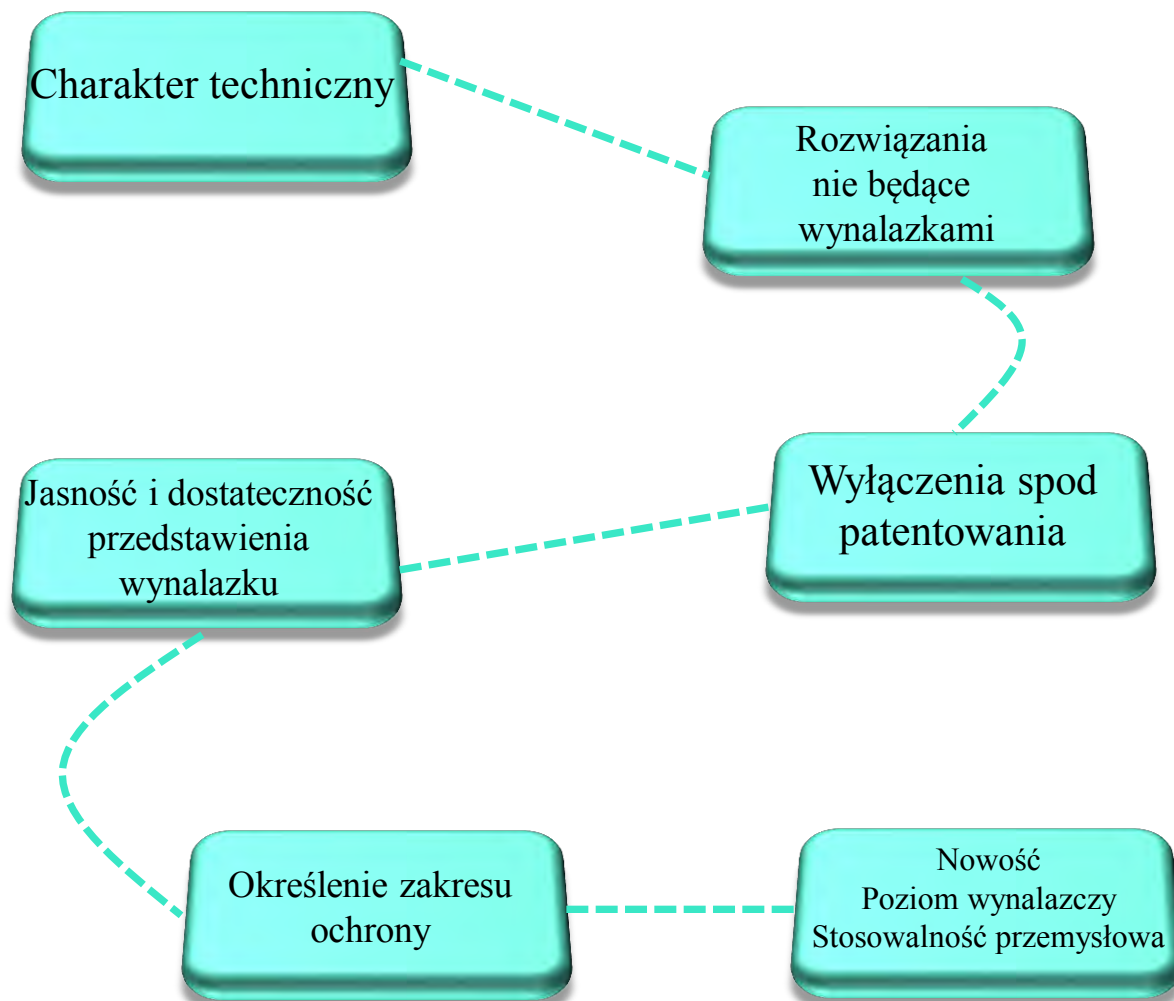
Jednak metoda ta nie może być uznana za wynalazek zgodnie z art. 28 pkt 1 ustawy. Jest to **metoda matematyczna oparta na sztucznych sieciach neuronowych**, której zastosowanie prowadzi do przewidywania cech reologicznych mięsa.

Rozwiązań opartych **jedynie na analizach matematycznych** nie uznaje się za wynalazki.

ROZPATRYWANIE ZGŁOSZENIA



OCENA ZDOLNOŚCI PATENTOWEJ



Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**
Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 zawiadamia, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA.

Rozwiązania w zakresach: środka terapeutycznego wg **zastrz. 6**, związku wg **zastrz. 11** nie mogą być opatentowane, ponieważ nie spełniają kryteriów **nowości** (art. 24, 25 ustawy).

Podstawą oceny zdolności patentowej – m.in. nowości albo poziomu wynalazczego wynalazków dotyczących środka terapeutycznego, związku jest jego nowa budowa bądź nowy skład.

Opis patentowy US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004) ujawnia związek, który hamuje surwiinę w obecności HBXIP, jak również kompozycję farmaceutyczną zawierającą ten związek (zastrz. 5, 6). Zastrzeżenie 2-ge w/w opisu jak również opis wskazuje, że może to być siRNA.

Na stanowisko Zgłaszającego odnośnie przedstawionych zarzutów Urząd Patentowy RP oczekuje

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

W przypadku, gdy Zgłaszający nie wypowie się we wskazanym wyżej terminie, a Urząd Patentowy nie zmieni swojego stanowiska, zostanie podjęta decyzja o odmowie udzielenia patentu.

Otrzymuje:

Pan Jan Kowalski – rzecznik patentowy
UNIwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Ewa Waszkowska
EKSPERT

South Baltic
PROGRAMME



*Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)*

UPRP

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**
Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 zawiadamia, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA

UPRP

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**
Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 zawiadamia, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA.

UPRP

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**

Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 **zawiadamia**, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA



UPRP

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**
Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 **zawiadamia**, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA.



*Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)*



**URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**
Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

ZAWIADOMIENIE

Urząd Patentowy RP działając na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 8 grudnia 2004 r. zgłoszenia wynalazku pt.: „Sposób indukowania apoptozy komórek nowotworowych oraz środek terapeutyczny” oznaczonego nr P 371 640 **zawiadamia**, że zebrane dowody i materiały dotyczące w/w zgłoszenia mogą świadczyć o istnieniu przeszkód do uzyskania patentu.

Zgłoszenie nie spełnia wymogów przepisów art. 24, 25, 29 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Rozwiązanie w zakresie sposobu indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych wg **zastrz. 1** nie może być opatentowane, ponieważ zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy nie udziela się ochrony patentowej na **sposoby leczenia chorób**.

W sytuacji ewentualnej zmiany w/w rozwiązania na wynalazek dotyczący drugiego zastosowania medycznego, Urząd zdecydowanie sugeruje wziąć pod uwagę dokument US 2004 138119 (data publikacji 15.07.2004), który ujawnia metodę indukowania apoptozy w komórkach nowotworowych polegającą na hamowaniu interakcji białka HBXIP z surwiwiną, m.in. stosując siRNA.



*Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)*

Rozwiązania w zakresach: środka terapeutycznego wg **zastrz. 6**, związku wg **zastrz. 11** nie mogą być opatentowane, ponieważ nie spełniają kryteriów **nowości** (art. 24, 25 ustawy).

Podstawą oceny zdolności patentowej – m.in. nowości albo poziomu wynalazczego wynalazków dotyczących środka terapeutycznego, związku jest jego nowa budowa bądź nowy skład.

Opis patentowy **US 2004 138119** (data publikacji 15.07.2004) ujawnia związek, który hamuje surwiwinę w obecności HBXIP, jak również kompozycję farmaceutyczną zawierającą ten związek (zastrz. 5, 6). Zastrzeżenie 2-ge w/w opisu jak również opis wskazuje, że może to być siRNA.

Na stanowisko Zgłaszającego odnośnie przedstawionych zarzutów Urząd Patentowy RP oczekuje

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

W przypadku, gdy Zgłaszający nie wypowie się we wskazanym wyżej terminie, a Urząd Patentowy nie zmieni swojego stanowiska, zostanie podjęta decyzja o odmowie udzielenia patentu.

Otrzymuje:

Pan Jan Kowalski – rzecznik patentowy
UNIwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Ewa Waszkowska
EKSPERT
The logo for the South Baltic Programme features a stylized blue wave above the text 'South Baltic PROGRAMME'.



Rozwiązania w zakresach: środka terapeutycznego wg **zastrz. 6**, związku wg **zastrz. 11** nie mogą być opatentowane, ponieważ nie spełniają kryteriów **nowości** (art. 24, 25 ustawy).

Podstawą oceny zdolności patentowej – m.in. nowości albo poziomu wynalazczego wynalazków dotyczących środka terapeutycznego, związku jest jego nowa budowa bądź nowy skład.

Opis patentowy **US 2004 138119** (data publikacji 15.07.2004) ujawnia związek, który hamuje surwiinę w obecności HBXIP, jak również kompozycję farmaceutyczną zawierającą ten związek (zastrz. 5, 6). Zastrzeżenie 2-ge w/w opisu jak również opis wskazuje, że może to być siRNA.

Na stanowisko Zgłaszającego odnośnie przedstawionych zarzutów Urząd Patentowy RP oczekuje

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

W przypadku, gdy Zgłaszający nie wypowie się we wskazanym wyżej terminie, a Urząd Patentowy nie zmieni swojego stanowiska, zostanie podjęta decyzja o odmowie udzielenia patentu.

Otrzymuje:

Pan Jan Kowalski – rzecznik patentowy
UNIwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Ewa Waszkowska
EKSPERT 



*Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)*

Rozwiązania w zakresach: środka terapeutycznego wg **zastrz. 6**, związku wg **zastrz. 11** nie mogą być opatentowane, ponieważ nie spełniają kryteriów **nowości** (art. 24, 25 ustawy).

Podstawą oceny zdolności patentowej – m.in. nowości albo poziomu wynalazczego wynalazków dotyczących środka terapeutycznego, związku jest jego nowa budowa bądź nowy skład.

Opis patentowy **US 2004 138119** (data publikacji 15.07.2004) ujawnia związek, który hamuje surwiinę w obecności HBXIP, jak również kompozycję farmaceutyczną zawierającą ten związek (zastrz. 5, 6). Zastrzeżenie 2-ge w/w opisu jak również opis wskazuje, że może to być siRNA.

Na stanowisko Zgłaszającego odnośnie przedstawionych zarzutów Urząd Patentowy RP oczekuje

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

W przypadku, gdy Zgłaszający nie wypowie się we wskazanym wyżej terminie, a Urząd Patentowy nie zmieni swojego stanowiska, zostanie podjęta decyzja o odmowie udzielenia patentu.

Otrzymuje:

Pan Jan Kowalski – rzecznik patentowy
UNIwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Ewa Waszkowska
EKSPERT The logo for the South Baltic Programme features a stylized blue and yellow wave graphic above the text 'South Baltic PROGRAMME' in a blue, sans-serif font.



*Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)*

Rozwiązania w zakresach: środka terapeutycznego wg **zastrz. 6**, związku wg **zastrz. 11** nie mogą być opatentowane, ponieważ nie spełniają kryteriów **nowości** (art. 24, 25 ustawy).

Podstawą oceny zdolności patentowej – m.in. nowości albo poziomu wynalazczego wynalazków dotyczących środka terapeutycznego, związku jest jego nowa budowa bądź nowy skład.

Opis patentowy **US 2004 138119** (data publikacji 15.07.2004) ujawnia związek, który hamuje surwiinę w obecności HBXIP, jak również kompozycję farmaceutyczną zawierającą ten związek (zastrz. 5, 6). Zastrzeżenie 2-ge w/w opisu jak również opis wskazuje, że może to być siRNA.

Na stanowisko Zgłaszającego odnośnie przedstawionych zarzutów Urząd Patentowy RP oczekuje

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia zawiadomienia

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

W przypadku, gdy Zgłaszający nie wypowie się we wskazanym wyżej terminie, a Urząd Patentowy nie zmieni swojego stanowiska, zostanie podjęta decyzja o odmowie udzielenia patentu.

Otrzymuje:

Pan Jan Kowalski – rzecznik patentowy
UNIwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**

Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 26 lutego 2003 r. zgłoszenia wynalazku oznaczonego numerem P 371 640 Urząd Patentowy RP **wzywa:**

- do nadesłania dokumentów i wyjaśnień dotyczących zgłoszenia
- wprowadzenia określonych poprawek lub uzupełnień w dokumentacji zgłoszenia
- nadesłania rysunków *

Dwa egzemplarze opisu lub stron na wymianę, zastrzeżenia patentowe i rysunki należy złożyć w Urzędzie Patentowym

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia postanowienia

W razie niezastosowania się do postanowienia w wyznaczonym wyżej terminie postępowanie w sprawie zostanie umorzone.

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający zobowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

Na postanowienie stronie przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Urząd Patentowy RP w terminie jednego miesiąca od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**

Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 26 lutego 2003 r. zgłoszenia wynalazku oznaczonego numerem P 371 640 Urząd Patentowy RP **wzywa:**

- do nadesłania dokumentów i wyjaśnień dotyczących zgłoszenia
- wprowadzenia określonych poprawek lub uzupełnień w dokumentacji zgłoszenia
- nadesłania rysunków *

Dwa egzemplarze opisu lub stron na wymianę, zastrzeżenia patentowe i rysunki należy złożyć w Urzędzie Patentowym

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia postanowienia

W razie niezastosowania się do postanowienia w wyznaczonym wyżej terminie postępowanie w sprawie zostanie umorzone.

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający zobowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

Na postanowienie stronie przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Urząd Patentowy RP w terminie jednego miesiąca od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**

Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 26 lutego 2003 r. zgłoszenia wynalazku oznaczonego numerem P 371 640 Urząd Patentowy RP **wzywa:**

- do nadesłania dokumentów i wyjaśnień dotyczących zgłoszenia
- wprowadzenia określonych poprawek lub uzupełnień w dokumentacji zgłoszenia
- nadesłania rysunków *

Dwa egzemplarze opisu lub stron na wymianę, zastrzeżenia patentowe i rysunki należy złożyć w Urzędzie Patentowym

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia postanowienia

W razie niezastosowania się do postanowienia w wyznaczonym wyżej terminie postępowanie w sprawie zostanie umorzone.

Jednocześnie Urząd informuje, że zgodnie z art. 37 ust. 3 w/w ustawy w przypadku, gdy Zgłaszający wprowadzi do zgłoszenia uzupełnienia i poprawki, a także jeśli w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony Zgłaszający zobowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienianego skrótu opisu wynalazku.

Na postanowienie stronie przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Urząd Patentowy RP w terminie jednego miesiąca od dnia jego doręczenia.

**URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Departament Badań Patentowych
Al. Niepodległości 188
00-950 Warszawa, skr. poczt. 203
tel. 22-579-02-96

Warszawa, 30.09.2010 r.

Nasz znak: **DP/P. 371 640/ /ewasz**

Wasz znak: **BOPiW-432-1/04**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 26 lutego 2003 r. zgłoszenia wynalazku oznaczonego numerem P 371 640 Urząd Patentowy RP **wzywa:**

1. Należy poprawić podporządkowanie zastrzeżeń zależnych: 16-19.
2. Urząd sugeruje, w celu zwiększenia przejrzystości zastrzeżeń, jeśli Zgłaszający z tym się zgodzi, połączyć zastrzeżenia niezależne o numerach: 1, 4, 7, 10 w jedno zastrzeżenie niezależne. Podobnie jak w przypadku zastrzeżeń dotyczących sposobu, zestawu, zastosowania.
3. Należy skorygować na str. 4 opisu numer zgłoszenia WO 09 808970.
Zdaniem Urzędu jest on błędny (brak takiego numeru dokumentu w bazach danych UPRP).

Dwa egzemplarze opisu lub stron na wymianę, zastrzeżenia patentowe i rysunki należy złożyć w Urzędzie Patentowym

w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia postanowienia

WEZWANIE

Na podstawie art. 42 ust. 2, art. 34 w związku z art. 39 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z późniejszymi zmianami) w związku z dokonaniem w dniu 7 stycznia 2000 r. zgłoszenia wynalazku oznaczonego nr P 364 817 Urząd Patentowy RP **wzywa do:**

1. Dokonania oddzielnego zgłoszenia wynalazku dotyczącego:
 - zastosowania przeciwciała wg **zastrz. 6.**
2. Uiszczenia opłaty jednorazowej za zgłoszenie wymienione w punkcie 1 wezwania.

UZASADNIENIE

Zgłoszenie w obecnym kształcie zawiera dwa różne wynalazki nie połączone wspólną ideą wynalazczą.

A mianowicie – dotyczy zastosowania dwóch różnych wytworów do leczenia różnych chorób.

Wg pierwszego wynalazku – zastosowanie dotyczy białka fuzyjnego złożonego z dwóch części – fragmentu sekwencji określonej numerem 6 oraz regionu stałego ciężkiego łańcucha immunoglobuliny do leczenia wielu chorób – m.in. nowotworów nerek, astmy, zapalenia oskrzeli, skrobiawicy i innych.

Wg natomiast drugiego wynalazku – zastosowanie dotyczy przeciwciała lub jego fragmentu , które wiąże się specyficznie z polipeptydem określonym numerem 18 na liście sekwencji, do hamowania wytwarzania przeciwciała wiązanego z toczniem rumieniowatym układowym u człowieka.

W/w wynalazki nie są połączone wspólną idą wynalazczą, dlatego należy je rozdzielić.

Jeżeli zgłoszenie wydzielone nie wpłyną w wyznaczonym terminie Urząd Patentowy RP uzna, że zgłoszenie pierwotne dotyczy wynalazku określonego na pierwszym miejscu w zastrzeżeniach patentowych, a pozostałe wynalazki – za wycofane przez Zgłaszającego.

DECYZJA

ODMAWIA

UZASADNIENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Urząd Patentowy RP w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.

DECYZJA

udziela na rzecz:

PATENTU

Od niniejszej decyzji stronie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Urząd Patentowy RP w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 227 ustawy Prawo własności przemysłowej oraz pkt I ppkt 11 powołanej tabeli opłat Urząd Patentowy RP wzywa do wniesienia w terminie trzech miesięcy opłaty w wysokości za publikację o udzielonym patencie.

TABELA OPŁAT ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ WYNAŁAZKÓW I WZORÓW UŻYTKOWYCH

Lp.	Wyszczególnienie	Wysokość opłat w zł
1	2	3
I	Opłaty jednorazowe	
1	Za zgłoszenie wynalazku lub wzoru użytkowego - za każdą stronę ponad 20 stron opisu, zastrzeżeń i rysunków Od oświadczenia o korzystaniu z pierwszeństwa – za każde pierwszeństwo	550,00 ¹⁾ 25,00 100,00
2	Za zgłoszenie w postaci elektronicznej wynalazku lub wzoru użytkowego - za każdą stronę ponad 20 stron opisu, zastrzeżeń i rysunków Od oświadczenia o korzystaniu z pierwszeństwa – za każde pierwszeństwo	500,00 ¹⁾ 25,00 100,00
3	Za przekazanie (od zgłoszenia PCT ²⁾)	300,00 ²⁾
4	Opłata krajowa (od zgłoszenia PCT ³⁾): - gdy badania wstępne nie przeprowadzono - gdy badanie wstępne przeprowadzono - za każdą dodatkową stronę powyżej 20 stron tłumaczenia opisu, zastrzeżeń i rysunków - od oświadczenia o korzystaniu z pierwszeństwa, za każde pierwszeństwo	550,00 ³⁾ 350,00 ³⁾ 25,00 100,00
5	Za przekazanie europejskiego zgłoszenia patentowego lub europejskiego zgłoszenia patentowego w ramach PCT	300,00
6	Od wniosku o dokonanie ogłoszenia w terminie wcześniejszym	60,00
7	Od wniosku o odroczenie opłaty	60,00
8	Od wniosku o przywrócenie terminu lub wniosku o uwzględnienie uchybienia terminu z powodu nadzwyczajnych okoliczności	80,00
9	Od wniosku o udzielenie prawa ochronnego na zgłoszony wynalazek	100,00
10	Od wniosku o wydanie dodatkowego prawa ochronnego	550,00
11	Od wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy: - w związku z wydanym postanowieniem ⁴⁾ - w związku z wydaną decyzją	50,00 100,00



12	Za publikację informacji: - o udzielonym patencie i druk opisu patentowego - o sprostowaniu i druk sprostowanego opisu patentowego - o udzielonym dodatkowym prawie ochronnym W przypadku gdy objętość opisu patentowego lub poprawionego opisu patentowego przekracza 10 stron – od każdej następnej strony	90,00 90,00 90,00 10,00
13	Za publikację informacji o złożeniu tłumaczenia zastrzeżeń patentowych europejskiego zgłoszenia patentowego	90,00
14	Za publikację informacji: - o złożeniu tłumaczenia patentu europejskiego - o złożeniu poprawionego lub zmienionego tłumaczenia patentu europejskiego - o udostępnieniu tłumaczenia patentu europejskiego do wiadomości publicznej W przypadku gdy objętość tłumaczenia lub poprawionego tłumaczenia patentu europejskiego przekracza 10 stron – od każdej następnej strony tłumaczenia	90,00 90,00 90,00 10,00
15	Za publikację o udzielonym prawie ochronnym na wzór użytkowy	70,00
16	Od oświadczenia o gotowości udzielenia licencji (licencja otwarta)	100,00

17	Za wydanie duplikatu dokumentu patentowego lub świadectwa ochronnego: - do 20 stron - powyżej 20 stron	100,00 200,00
18	Za wyciąg z rejestru: - zawierający aktualny stan prawny - uzupełniony o dane zmienione i wykreślone	60,00 100,00
19	Za sporządzenie dowodu dokonania zgłoszenia wynalazku (dowód pierwszeństwa): - do 20 stron - powyżej 20 stron	60,00 125,00
20	Za sporządzenie dowodu dokonania zgłoszenia wzoru użytkowego (dowód pierwszeństwa): - do 20 stron - powyżej 20 stron	60,00 125,00
21	Od wniosku o dokonanie zmiany w rejestrze – od każdej zmiany	70,00
22	Od wniesionego sprzeciwu	1000,00
23	Od wniosku o wydanie decyzji w postępowaniu spornym	1000,00
24	Od wniosku o wniesienie skargi do sądu administracyjnego	1000,00
25	Od wniosku o przekazywanie korespondencji na dodatkowy adres (art. 241 ust. 2) – za każdy dodatkowy adres	200,00

II Opłaty okresowe		
1	Za pierwszy okres ochrony wynalazku obejmujący 1., 2. i 3. rok ochrony	480,00
2	Za 4. rok ochrony wynalazku	250,00
3	Za 5. rok ochrony wynalazku	300,00
4	Za 6. rok ochrony wynalazku	350,00
5	Za 7. rok ochrony wynalazku	400,00
6	Za 8. rok ochrony wynalazku	450,00
7	Za 9. rok ochrony wynalazku	550,00
8	Za 10. rok ochrony wynalazku	650,00
9	Za 11. rok ochrony wynalazku	750,00
10	Za 12. rok ochrony wynalazku	800,00
11	Za 13. rok ochrony wynalazku	900,00
12	Za 14. rok ochrony wynalazku	950,00
13	Za 15. rok ochrony wynalazku	1050,00
14	Za 16. rok ochrony wynalazku	1150,00
15	Za 17. rok ochrony wynalazku	1250,00
16	Za 18. rok ochrony wynalazku	1350,00
17	Za 19. rok ochrony wynalazku	1450,00
18	Za 20. rok ochrony wynalazku	1550,00
19	Za ochronę wynalazku stanowiącego przedmiot patentu dodatkowego	1500,00
20	Za każdy rozpoczęty rok ochrony wynalazku, na który udzielono dodatkowego prawa ochronnego	6000,00
21	Za pierwszy okres ochrony wzoru użytkowego obejmujący 1., 2. i 3. rok ochrony	250,00
22	Za drugi okres ochrony wzoru użytkowego obejmujący 4. i 5. rok ochrony	300,00
23	Za trzeci okres ochrony wzoru użytkowego obejmujący 6., 7. i 8. rok ochrony	900,00
24	Za czwarty okres ochrony wzoru użytkowego obejmujący 9. i 10. rok ochrony	1100,00



KOSZTY DOKONANIA ZGŁOSZENIA I UZYSKANIA PATENTU

	PL	EPC	PCT
Opłata za zgłoszenie	500 PLN	190 EUR	1400 CHF (980 EUR)
Poszukiwanie	_____	1105 EUR	1785 EUR
Opłata za wyznaczenie	_____	595 EUR	_____
Badanie	_____	1480 EUR	1760 EUR (bad. wstępne)
Udzielenie patentu + publikacja	90 PLN	830 EUR	_____
Σ	590 PLN + ?	4200 EUR + ?	4525 EUR + ?

OPLATY ZA OKRESY OCHRONY:

PL		EP	
I okres ochrony (1, 2 i 3 rok)	480 pln		420 eur
4 rok	250		525
5 rok	300		735
6 rok	350		945
7 rok	400		1050
8 rok	450		1155
9 rok	550		1260
10 rok	650	i każdy następny	1420
11 rok	750		
12 rok	800		
13 rok	900		
14 rok	950		
15 rok	1050		
16 rok	1150		
17 rok	1250		
18 rok	1350		
19 rok	1450		
20 rok	1550		